

經部

欽定四庫全書

禮記集說卷十二 經部

詳校官監察御史臣難歌文

給事中臣温常經覆勘

校對官典簿臣劉景岳 總校官無吉士臣何思約 膝録監生臣朱 堦

人人 日日人 Ų 禮記集説 一月が世代 謂之女御以其御序 后後也言其後於天子 官女官之事天子 于寡妻始于家邦 衛是 撰

金げんせたんこと 亦以廣後省也夫扶也言扶持於王也婦服也言其 齊體也妄之言接也以得接見於君子也周禮則嫡 尚也媚婦人之美稱可質敬也妻之言齊也進御於 進以服事君子也以其猶貴故加以世言之亦廣世 者或記者雜夏殷而言之鄭註御序於王之燕寢者 在世婦上又無妾之文今此所陳與周禮雜而不次 王之時暫有齊同之義鄭註內則言齊者彼是判合 案周禮王有六寢一是正寢餘五寢在後東西南北

たこりるという 藍田吕氏曰后以配天子夫人視三公其名與諸侯 所無蓋其賤者以視庶人 中央各一順四時居之六月居中央通名熊寢后妃 即后義所謂御妻視元士名與士之妻同妾則旨義 視九卿位在世婦上此在世婦下者異代之制也妻 之妃同世婦視大夫其名與大夫妻同九嬪於昏義 註 下次序而上御王於五寝之中也餘見周禮九嬪 禮記集說

也 曲禮言後官之位故止言天子而備六官之名則雖 嚴陵方氏曰后以承繼為義以其聽內治有君道故 馬氏口昏義日古者天子后立六宫三夫人九嬪二 之治故兼天子后言之而備六宫之數而妄不預焉 有后有夫人有世婦有嬪有妻有妾盖旨義言後官 十七世婦八十一御妻以聽天下之內治此曰天子 后之尊亦曰有后而妄之贱亦預焉

司五衆天子之六府白司土司木司水司草司器司貨 典司六典天子之五官曰司徒司馬司空司士司寇典 天子建天官先六大曰大军大宗大史大祝大士大卜 充容充發則九嬪也旋好美人才人各九合二十七 賢妃則夫人也昭儀昭容昭媛修儀修容修媛充儀 分典乗與服御則妄也大抵踵周官之制 是代世婦實林御女采女各二十七是代御妻六尚 盧陵胡氏日隋唐以後皇后而下有貴妃淑妃德妃!

五人三一四与下人二三一一一禮記集就

金りした 工典制六材五官致貢口享 典司六職天子之六工曰土工金工石工木工獸工草 宗伯司馬司寇司空為六官六府主藏六物之稅者 周則皆屬司徒六工於周皆屬司空土工陶族也金 者衆謂羣臣也五官於周則司士屬司馬大室司徒 宗曰宗伯宗伯為春官大史以下屬焉大士以神仕 鄭氏曰典法也此蓋殷時制也周則大军為天官大 工築冶鳧東段桃也石工王人磬人也木工輪與弓

大江口町 二十 作崔葦之器也貢功也享獻也致其歲終之功於王 孔氏日殷家六卿大宰司徒司馬司空司士司寇是 謂之獻也周禮大宰歲終則令百官府各正其治受 鷹匠車梓也殿工函館韗章表也唯草工職亡蓋謂 军既法於天故同受大名云六大也上典是守典之 大宰既尊故先列之并顯大宰之下所隸屬之官大 也大军一卿以象天時司徒以下五卿法於地事但 其會聽其致事而詔王廢置 禮記集訊

典下典是典法之典立此六官以守主六事之法又 陽故一鄉以攝象地官里陰故五鄉俱陳也不云地 置五官以象地之五行不云建從天官也又天官尊 官亦各有所領庫泉如大室領大宗以下也而不係 者與前互也天尊故沒其數地里故明言其五典司 法天地立官又為萬物立府司上於周為土均主均 出其人者略也天言六典地言五果者互言也殷既 五衆者言用此五官使守其所掌之羣衆也然此五

次定四軍人子ョ 一 草來司器於周為角人掌以時徵齒角於山澤之農 守禁以時取之以共器物金玉曰貨故稱貨人立此 川澤平其禁令司草於周為稻人掌稼種下地及除 平地稅之政令司木於周為山虞虞度也主量度山 供為器用司貨於周為十人掌金王錫石之地為之 六官使各主其所掌職也既有六府之物宜立六工 之大小所生之物司水於周為川衡衡平也掌処行 以作為器物工能也言能作器物者也考工記陶人 禮記集說

イシ ジェブ 段氏主作錢轉田器桃氏為及刀劒之屬此即金工 謂煎金石冶氏掌戈戟故因呼煎金為冶見氏世能 為蘇族人為簋即土工也築氏掌為削削謂書刀冶 作宫室之屬者車謂能作大車及羊車梓謂杯勺筍 善故輪與不同亏能作亏者廬能作戈戟秘者匠能 也輪謂車輪與謂車排車難不能一人獨成各有所 也王人作圭辟磨人作罄王及罄出於石此即石工 為鍾以供樂器東氏世能為量器謂豆區關鐘之屬

次定四号人二 草工謂以崔葦作盛食之器及葦席之屬也立此六 受五官之貢故不入其數 皮胃鼓者拿熟皮為衣及蘇輪者表謂帶毛狐表之 處之屬此七物並用木皆木工也函謂能作甲鎧鮑 屬者考工記章表二職存此物並用獸皮即獸工也 司徒以下故下云五官之長曰伯大军總攝羣職總 調能治皮作甲輕調考工記韗人為鼻陶鼓調能以 工使典制六府之財物也五官致貢謂上天子五官 禮記集説

掌正歲年及領朔則奉天時者也大祝所以接神者 藍田吕氏日殷人尊神率民以事神先鬼而後禮大 者佐王代天工以治者也大宗掌事鬼神者也大史 宗以下皆事鬼神奉天時之官故總謂之天官太室 也士者即周司巫巫所以降神者也大卜主問龜所 不可變者也周官司士則夏官之屬此别出司士為 以求神者也六者皆天事也人事也人事可變天事 官者司士掌犀臣之版及卿大夫士庶子之數則

2/1. Jonet 211. 為五官也司徒之衆則六鄉六遂是也司馬之果六 所統有泉與司馬司徒司空司寇略等矣所以並立 山虞以山事貢木材則司木受之澤虞以澤事貢水 之入以待國用者也農以耕事貢九穀則司土受之 屬是也故曰典司五聚六府者主職之官敛藏六者 軍是也司空之象百工是也司寇之象士師司隸之 物則司水受之圃以樹事貢薪為疏材則司草受之 工以的材事貢器物則司器受之商以市事貢貨賄 禮记集說

金グロアノニー 職司器司貨則王府內府之職所入者乃農圃虞衡 虞林衡之職司水則澤虞川衡之職司草則委人之 待國用者也草工以在章完清管蒯之類為器用者六 則司貨受之周官司土則廪人倉人之職司木則山 其誅賞大军不貢者周官大军站王奏置則殷制亦 以下五官各致其功以獻於王故謂之享王得以行 工所治之材各有不同故曰典制六材歲終則司徒 工商之民所貢故曰典司六職六工者的材為器以 卷十二

てこり きょう / 然也 職雖則名稱有所變更而法象未始有異是故義氏 虞以來建官之義莫不稽古而法天地四時以分其 長樂劉氏曰此殷之官制也雖與周官不同然自唐 甘誓曰大戰于甘乃召六卿是也殷之大军大宗司 義雖大小不貫而天地四時以成變化之職理自有 和氏天地之官也四岳四時之官也夏因有虞之制 徒司馬司空司寇乃周之六官也而記者參以其屬 禮記集說

成萬物之法也故地官掌之而承之以六府六工則 時四時以言其魚也五行以言其形也六典者象於 養民水火金木土穀惟修正德利用厚生惟和九功 變化養吾民者莫不備矣書不云乎德惟善政政在 所以始萬物之法也故天官掌之五衆者象坤所以 偷矣而疏謂立六大以法天之六氣置五官以法地 天為陰所以作地二氣互有升降乘其分至以為四 之五行者非也陰陽之本一 氯也判而為陽所以作

事立矣則以禮文之可也故次司士禮之所去刑之 司徒次二日司馬有教有政而後事可立故次司空 能爾手 惟我九我惟歌夏承虞官所致如此舎天地四時其 禮相通也六典書也五衆則其人馬五衆謂若大司 所取也故次司寇以司士代宗伯者以司士所掌與 山陰陸氏曰司徒教官也司馬政官也故五官一曰 徒大司馬典司小司徒小司馬之類不言大宰大室

・くれりるべいう

禮記集説

典司六卿五聚有位者六職則其職而已考工記曰 蓋攻金之工石工蓋刮摩之工木工盖攻木之工獸 凡攻木之工七攻金之工六攻皮之工五設色之工 為紫以情為紅以蒙為黃之類是也或曰草讀如字 五刮摩之工五搏埴之工二土工蓋搏埴之工金工 石林葉氏曰自夫人以下至草工其分列之先後與 今俗作皂非正也殷人尚質故設色之工謂之草工 工蓋攻皮之工草工蓋設色之工若以藍為青以茨 卷十二 次三四年八三三一 次之以司徒司徒所奉者地道所掌者和教也有效 宗大史大祝大士大上皆有書故言六典六典所以 者以其主於內而已內治則家道正可以推而及國 奉天道也天道主之以天官而地道不可以無職故 大军王者所頼以治國也故建官特先之其屬則大 治天下必自內始夫人嬪妾莫不有所司而不言司 不可以無政故次之以司馬司馬所掌者邦政有政 名號之異同亂於周官之序宜康成以為殷禮也益 禮記集説

輔相裁成之時也然而萬物生於天長於地人所頼 室以奉天道地官先司徒以奉地道人君於是可以 各率其屬而治故言五銀所以奉地道也天官先大 以語爵禄終之以司寇話邦國之禁以刑暴亂五官 於從善而恥於犯法也故次之以司士正羣臣之版 不可以無事故次之以司空有政事則財用足人輕 制六材亦先王之智急於成物以養天下也是以土 以相養不可不急於先務故六府典司六職六工典

造之於人則曰六工見之於用則曰六材府以聚其 之於所治則日六職金也土也石也木也獸也草也 也木也水也草也器也貨也聚之於人則曰六府分 情不通點防不行於下則上之權不立故五官各致 物而後命官以分治故後言六職材必待人而有成 各得其成材此先王所以裁成天地之道輔相天地 非人則不能成其材故先言六工治天下至於萬物 之宜以左右民而治也雖然功罪不進於上則下之 禮記集説

金グレだと言 物則獻業王於是改其貢而加之點防此所以道 其貢以通於王六職所分者內事則獻事六大所 於上法守於下為治之所以成終成始也故曰五官 者邦治則政治五官所職者架則獻功六府所職者 廣安游氏日古之治紀於遠後世之治紀於近紀於 致貢口享貢言其造於下而有所進享言其通於 遠者其事本於天紀於近者純乎人事而以法天 而有所舍也 卷十二

於天者也及其弊也神人雜亂而能怪妖異之患與 政為事決範之書以五行為首凡此皆紀於速而本 寝失其故則為治者皆紀於近純乎人事不復知天 馬克典之書首以命義和為事舜典之書首以齊七 矣董仲舒對策再談天人猶此意也然得於漢儒災 異之說失之能僻不經君子無取焉由於不知上世 乃命重黎絕地天通罔有降格則堯時已然矣後世 之故是以若此紛紛也今此建天官先六大與卖命

人にりうてから

禮記集説

金ケモたとこ 吳氏華日以郯子所言官名及之其言少昊氏之官| 義和舜齊七政洪範首五行之意無具也 者也司土司木司水司草司器司貨職地物者也土 大祝知天道者也司徒司馬司空司士司寇理人道 長樂陳氏曰大室理天道者也大宗大史大士大上 官之名實與曲禮鄭註周制同 名則曰祝鳩氏司徒也賜鳩氏司馬也鳴鳩氏司空 也爽鳩氏司寇也鵑鳩氏司事也五鳩鳩民者也五

是也貢言其物洛語事多儀儀不及物曰不享是事 言其儀王制公侯伯子男凡五等卿大夫上士中士 而已昔少昊天官也五傷人官也五雄九扈地官也以 天官則五官人官也以六大為先則天官不特六者 至六工亦五等此皆謂之五官也然五官致貢與五 物致獻曰貢以儀飾贡曰享禹贡貢金玉蟾珠之類 工金工石工木工獸工草工的地財者也以六大為 下士凡五等曲禮以夫人至於妾亦五等自六大以

大三日百 日言 禮記集前

金グロだ 儀儀不及物曰不享是享言其儀也及之周禮凡官 官之長所謂五官者則諸侯而已蓋以其有所候則 侯之事明矣 府所供謂之獻邦國所供謂之貢則致貢曰事為諸 王氏曰字者治之密也以治事神之事宗者理之會 口事禹於九州之物言貢是貢言其物也洛點享多 口侯以其有所主則曰官以物供上曰貢以儀致貢 以治事神之禮史尚其文也以治事神之解祝將

Waltoma Dieta 1 7 物而已故曰六工此商制也周則以為天無所不統 也故曰五官官者有所主也司土至司貨主地事之 也以觀龜策之告此事鬼神之官故曰六大祀國之 其命也以致事神之言士察也以察禄祥之變十占 猶治之於國故掌治曰天官地能作成萬物之材猶 官也故曰六府府者物之所聚也土工至草工治其 大事故也司徒以治萬民司馬以掌邦政司空以掌 邦事司士以掌邦刑司寇以除盗賊此治萬民之官 豐记集说

金好四月在書 五官之長曰伯是職方其擯於天子也曰天子之吏天 萬物之所成終而成始猶事之終則有始故掌事曰 官秋則陰用事猶肅殺成萬物故掌刑曰秋官冬則 冬官商尚質故正其名周尚文故象其意先王建官 物得之以交際循禮之通神人和上下故掌禮曰春 教之於人故掌教曰地官春則四時之氣為和而萬 官夏則使萬物莫不正猶政之於天下故掌政曰夏 以代天工也其因其草亦以天而已 卷十二

プロラーライン.J. 之老於外日公於其國曰君 一同姓謂之伯父異姓謂之伯舅自稱於諸侯曰天子 鄭氏曰五官之長謂為三公者周禮九命作伯職主 自陝以西召公主之一相處乎內是或為氏曰天子 也二伯分主東西者春秋傳曰自陝以東周公主之 外之大莫大於二伯故此先言之五官即司徒以下 孔氏曰自此至曰孤總論二伯及州牧諸侯稱謂畿 之吏擯者解也春秋傅曰王命委之三吏謂三公也 遵犯非说

金 次 四尾 人言 為天子之吏然玉藻伯曰天子之力臣者謂介傳命 外官之長是職方者言二伯於是職主當方之事也 伯為天子之吏亦當言名記者略之擯呼在朝三公 五官也云長者三公無職故不在五官之中即三命 引春秋三吏證呼三公並為吏之意也若三公與王 稱天子力臣嬪者受辭傳於天子則曰天子之吏鄭 檳謂天子接賓之人若檳者傳解於天子則稱此二 加一命出為分陝二伯者也伯長也言此二伯為內

欠正可写 上雪 一 伯舅案晉文公為二伯左傳僖二十八年王曰叔父 之稱也伯舅具族重親之名也異族無父稱故呼為 同姓者王呼為伯父伯者長大之名父乃同姓重親 又云我在伯父猶衣服之有冠冕以晉為州牧又為 不稱伯者以州牧之禮命之也的九年云伯父惠公 本親命之也晉文侯仍為伯而尚書云父義和不云 伯者親親之也二伯若與九州及四夷之諸侯言則 二伯也周公分陝為二伯詩稱王曰叔父者成王以 禮記集説

自謂天子之老係於天子威遠國也外者其私土采 地之外也而猶在王畿之内如周公食邑於周嚮國 蓋治天下有二道總治於內者有百官府分治於外 藍田吕氏曰唐虞建府內百揆四岳外有州牧侯伯 地君故明之也 民言則自稱曰君既主分陝又在王朝嫌不正為采 外之人其自稱曰公也其國采地內也與采地內臣 者有諸侯故聽百官府之治者謂之百揆考諸侯之

大三日東三島 職以倡九牧是也八伯各以其屬屬於天子之老二 雖周亦謂之牧大军所謂建其牧周官所謂六卿分 岳考事而已王制所謂八州八伯即唐虞之州牧也 治者謂之四岳四岳雖主治諸侯而亦處於內天子 **巡守諸侯各朝於方岳大明點防非巡守之歲則四** 云五官之長日伯是職方者乃殷人之制即四岳二 也王制者雜夏殷周之禮故與唐虞及周小異也此 人分天下以為左右謂之二伯二伯即唐虞之四岳 禮記集説 ナと

成而分周公左召公右此所謂五官之長亦三公也 各主治其方也九州之長即八伯兼王畿而言故謂 官之長也伯仲叔李伯為之長則凡稱伯者皆長也 五官即六卿也周官立三公三孙于六卿之上即五 伯之任也周以三公為二伯公羊傳曰自陝以東周 之九也王藻云伯自稱曰力臣蓋自甲之稱也嬪者 公主之自陝以西召公主之一相處乎內樂記云五 伯者天下諸侯之長也職方者如周公左召公右

ころこう こうこう 嚴陵方氏曰五官之長曰伯者即王制言三公分天 老亦長也 稱於異邦曰寡君之老大夫士家臣之貴者亦曰老 天子之三公自稱於諸侯曰天子之老諸侯之卿自 之舅天子謂二伯之同姓者為伯父異姓者為伯舅 故母之昆弟與男子謂妻之父女子謂夫之父皆謂 姓之尊稱故父之昆弟皆謂之父舅者異姓之尊稱 傳命曰天子之吏吏治事之稱各有所當也父者同 聖己主、九

金庆四唐全書 是也庶姓則既非伯叔之國又非合姐之國矣謂之 故傳解於天子而其人謂之嬪也天子有同姓有異 檳則於賓執事之人也以二伯之尊於天子有賓道 異以於同姓為别故也謂之庶以於同姓為衆故也 姓有庶姓同姓則伯叔之國是也異姓則昏姻之國 也然與周官所謂職方氏者名義雖同而大小異焉 也是職方者以其分職於左右而主四方之諸侯故 下以為左右曰二伯是矣蓋其爵則公其號則伯故 .

長樂劉氏曰昔三代聖人行已之法必稽於古首出 司儀曰土揖庶姓時揖異姓天揖同姓此其辨天子 庶物而不敢自尊也德配二儀而不敢自大也莫尊 也特以其年而已故謙解如此 之老者老為年長之稱言雖為五官之長非以其德 之命舒慘繫於一人政教之源治亂根於一德非屈 乎父而謂同姓三公為伯父莫親乎母而謂異姓三 公為伯舅非徒自示寡昧早已以尊賢也蓋以億兆 遵犯 小兒

金定四庫全書 職而無非職此所以坐論作行皆所豫也古者之維 長樂陳氏曰公加命為伯伯之為任上則與王同體 同姓者謂之叔父異姓者謂之叔舅焉 已以下賢崇道以率衆未易化也是以於九州之伯 無為而論道下則與王異用有為而分職故在鄉則 也蓋二伯之於天下無所不總故無事而無非事無 人是也其分方也禮記所謂二伯分天下為左右是 分鄉在天下則分方其分鄉也周禮所謂二鄉公一

たこり目という 而已矣 長人謂之伯養人謂之牧則伯以其體仁而言也牧 侯不能修方伯連帥之職則周之牧亦謂之伯矣蓋 邦國也不特二伯而已其下又有牧伯焉成王謂太 長庶方小侯之名稱古者封建有官有職有同姓異 廣安游氏曰此以下具言諸侯牧伯以及於夷狄之 以其施仁而言也先王所以維邦國者無他本之仁 公日五侯九伯汝實征之詩曰郇伯勞之詩序曰衛 禮記集説 产

一金ケロたと言 此其分職之法也方三代封建之始也其所封也非 此其為爵之法九州各建其牧九牧之職各治其州 也九州之牧各擇其賢侯為之而二伯則三公為之 叔父叔舅親也天子之三公及二王之後稱公餘則 姓之親曰牧曰伯官也曰公曰子爵也曰伯父伯舅 王之父兄子弟則其昏姻也非昏姻則謂之庶姓庶 之諸侯二伯之職分治九州之牧書曰以倡九牧是 以國大小列為候伯子男在四夷有子男而無侯伯

Cr. 10 191 2145 者甲之也其言庶方小侯猶言庶姓也國大而爵尊 於周世為昏姻稱父云者皆本其始封而言稱舅云 爵也國差小而爵差甲於外日侯侯固本爵也因其 則以伯稱之而為二伯者必國大而爵尊者也國差 之當時諸侯所謂文之昭也則其諸父也齊王舅也 國與爵與為伯叔之稱所以皆稱父者假以成王言 小而爵差甲者也國大而爵尊於外曰公公固其本 小而爵差甲則以侯稱之而為九州之牧者必國差 禮記集說 主

九州之長入天子之國曰牧天子同姓謂之叔父異姓 者本其昏姻而言此其親親之等也古者君臣之際 山陰陸氏曰老以德齒自稱吏猶言力臣也牧亦應 禮交亡所恃者薄而專從事於法矣 道丧而君臣之思乖賓主之道喪而君臣之禮廢思 並行所謂至文也後世君臣之際尊甲相臨親親之 如此而於此見之崇方伯也 有親親之道焉有賓主之道馬有君臣之道焉三者

金グレたと言

CED豆之二方 | 謂之叔舅於外曰侯於其國曰君 也周禮曰乃施典於邦國而建其牧尊於大國之君 鄭氏曰每一州之中天子選諸侯之賢者以為之牧 州之中選取賢侯一人加一命使主一州為牧岩入 謂此類也二王之後不為牧 而謂之叔父辟二伯也亦以此為尊禮或損之而益 天子之國則自稱曰牧牧養也言其養一州之人周 孔氏曰殷曰伯周曰牧此云牧據周禮也天子於每 禮記集説 Ī

金グロたんで 藍田吕氏曰牧者九州諸侯之長也各有所封之國 禮八命作牧是也伯不言入天子之國者伯不出故 若循呼本稱則不見其異故呼為叔亦異常也外謂 承前可知若與國內臣民言猶自稱為君也 所謂其國者所封之國也於外者非所封之國而在 其所封外九州内也自稱曰侯侯是本爵不云自稱 不言入耳此不云擯於天子者記者略之也收为於 二伯故天子謂之叔叔小也若呼為伯則亂於分陝 老十

Caloral Artain 同姓大國則曰伯父其異姓則曰伯舅同姓小邦則 **果而别也必謂之父與舅尊之親之之辭也覲禮曰** 者以事稱父與舅以姓同具而别也伯與叔以位尊 其州之内也曰公曰侯者以爵稱臣民之解也曰君 幸而亦無以先之故內不以稱者以其長人之道足 曰叔父其異姓則曰叔舅則天子所以待天下諸侯 大國之禮視三公小邦之禮視九牧也 石林葉氏曰伯則其道足以長人雖五官莫尊於大 禮記集説 辛

也牧則其道足以制人而已雖為長於九州而入天 嚴陵方氏曰五官之長與九州之長皆長也五官之 子之國則止稱收者以其長人之道未足也惟其未 長則曰伯九州之長則曰牧者長五官者統謂之長 其受爵雖異而南面以臨臣民者非異也 言天子之所親也至於在外口侯在國皆口君者以 擯則屈而言吏言天子之所使也自稱則伸而曰老 足故嬪於天子自稱於諸侯則無異辭惟其足也故

とこりで かます 一番 其在東夷北狄西戎南蠻雖大曰子於內自稱曰不穀 官之長自稱於諸侯則曰天子之老而九州之長不 言自稱者亦與諸侯同其稱可知入天子之國曰牧 長回伯則天下之通稱也九州之長回牧則獨施於 尊足以當之故也 天子之國而已施之天下則與諸侯同其稱可知五 亦擴者之辭矣而不曰擯者於天子有賓道唯伯之 也長九州者各為之長而已此大小之別歟五官之 禮記集說 盂

金りじん 於外自稱曰王老 殼與民言之謙稱穀善也稱王老威逐國也外亦其 戎狄之中 子雖有侯伯之地本爵亦無過子是以同名曰子不 鄭氏曰謂九州之外長也天子亦選其諸侯之賢者 乳氏曰此不知幾國立一人里不得名為收又不得 以為之子子猶牧也入天子之國曰子天子亦謂之 謂為父舅其本爵不過子男若本爵是男亦謂為子 11.11 卷十

パルロ 国 かた 藍田吕氏曰九州之外即四夷也選諸侯而統之如 也不稱寡人辟中國諸侯也於外者非其國而在所 舉其高者言之也或有多功益土雖加侯伯之地而 嚴陵方氏曰其在夷狄戎蠻以其在九州之外既甲 爵不得進終守子男以甲遠故也 於王化故以王明之猶言四夷來王荒服者王也 統四夷之中自稱曰王老猶言天子之老也嫌其遠 九牧之比謂之子所以别於中國也不穀猶言不肖 禮記集説 莊

老同義 中國則疆以周索尊其官師以強其幹於夷狄則疆 華夏蠻夷之辨也稱王老則與五官之長稱天子之 難為二而詳九州之外爵號既甲又合為一而略蓋 長樂陳氏曰五大不在邊五細不在庭故先王之於 子也則與白伯曰牧者異矣九州之内爵號既尊又 且遠不得與中國同其名位故雖疆域之大爵不過 以戎索甲其官師以弱其枝此所以治六卿以天子 卷十二

金ケにたとう

India Die Line 某人若春秋書都人萬人來朝是也把都之類非夷 所以甲夷狄可知也伯稱天子之老夷狄之長稱王 也以其用夷禮猶且大者稱子小者稱人則先王之 所以略之也子若春秋書楚子吳子都子祀子是也 六卵治九州以諸侯九牧九州之外疆域雖大爵不 以柔御之也稱王老者以大臨之也老子曰王侯 老者先王德以柔中國威以制夷狄則稱天子老者 過子也大者不過曰小侯入天子國止曰某人者又 禮記集說 丟

是諸侯之稱寡人者禮之常也稱孤則持變而已若 言小國之君曰孤 夫小國之君與夷狄之小侯則以稱孙為常故王藻 寡人臧文仲曰列國有凶稱孙禮也故春秋之時宋 謂孤寡不穀蓋孙甚於寡寡甚於不穀夷狄之大者 長樂劉氏日九州之外四夷之君其國雖大天子必 稱不穀小者稱孙乃其稱也玉藻諸侯於敵以下曰 公以大水曰孙實不敬鄭伯以楚兵之加曰孙不天 たと言し 卷十二

選其賢者命之為子春秋所書楚子吳子皆天子命 海咸建五長使之自長其類而已夷蠻戎狄能自養 封竟之内自稱不穀於外鄰國自稱王老榮於中國 石林葉氏曰四海之外先王所主者略故曰外薄四 之為蠻夷衆國之牧伯者乃得自稱日子也故其於 亦稱子也至其朝則在九門之外故不言入天子之 其類則皆通曰子子言其道足以養人此具楚雖太 之命以鎮乎四夷也

人二丁一八十二 禮記集說

千七

金人口戶人三十二 庶方小侯入天子之國曰某人於外曰子自稱曰孙 业 四夷之外則曰王老示有所歸往而親也內稱不穀 國於內曰不毅示不足以養人也其反而歸國出於 屈四夷之德於中國外稱王老大中國之德於四夷 鄭氏曰謂戎狄子男君也男者於外亦曰子舉尊言 天子之國亦甲遠之 山陰陸氏曰公羊傅曰名不若字字不若子不言入 卷十二

欠三日奉白馬 一 故曰泉方也若入王國自稱曰某人若年人介人也 孔氏曰庶衆也小侯四夷之君非為牧者也以其賤 尊稱若男亦稱子也若自與臣民言則曰孤孤者 四夷之中自稱依其本爵或子或男令言子是舉其 别更具顯故於此略之外曰子者此君在其本國外 既舉大國之子又舉其餘小國者以六服諸侯下 六服之内但舉伯之與牧不顯其餘諸侯九州之外 禮記集說

たっちした 嚴陵方氏曰庶方小侯亦九州之外也以其非長故 立無德能也 舉子以縣之耳於外口子而不言自稱則人稱之 侯者盖五等之爵通謂之諸侯入天子之國則曰某 日庶方以其非大故曰小雖大不過子而小乃謂之 也自稱口孤而不口內外則通內外可知 以爵矣以入内則屈出外則伸故也小侯亦有男特 則不以其爵稱且賤而略之也於外口子則稱之 1.1 ナニ

欠三日豆 八十一 自稱口孤孤則甚於不穀也先王正名號如此而後 藍田吕氏曰自稱曰孙又下於王老也春秋楚子 長樂陳氏說見前 於外亦得稱子不足以養民則民將去而無輔矣故 止足以自為故曰某人能自為矣亦可推而養人 乎中國而其朝異乎四夷故得入天子之國以其道 石林葉氏曰庶方小侯乃所謂附庸之君也其地處 稱謂猶失其真又況謙德以自過也 禮記集說 亢

多りした 天子當依而立諸侯北面而見天子曰覲天子當字而 諸公東面諸侯西面曰朝 孤禮也亦自贬之稱也 不穀從其稱也齊桓公對楚屈完稱不穀以自甲之 定其所稱之名蓋名正則言順言順則事成聖人所 金華邵氏曰五官致貢曰事以下至此皆因其人而 辭各楚也魯馬宋災宋閔公稱狐傳云列國有凶稱 以汲汲於此者非較輕重於一言一字之間也 11111 火きつうくにち」 也亦曰斧依故覲禮云天子設斧依于戶牖之間鄭 屏風以絳為質高八尺東西當戶牖之間繡為斧文 而序進觀者位於廟門外而序入王南面立於依宁 也秋見曰覲一受之於廟殺氣簽也朝者位於內朝 孔氏曰此一節論諸侯四時朝覲宗遇之法依狀如 以遇禮相見取易略也觀禮今存朝宗遇禮今亡 而受焉夏宗依春冬遇依秋春秋時齊侯哈魯昭公 鄭氏曰諸侯春見曰朝受擊於朝受事於廟生氣文 禮記集說 手

金り口 皮弁從使者以入天子賜舍諸侯受舍聽天子之命 幣於其齊車之行主天子家冕在廟當依前南面而 面北上異姓東面北上至朝日質明諸侯碑冕先 其朝日未出之前諸侯上介受舍于廟門外同姓西 至於近郊王使大行人皮并用聲以迎勞之諸侯亦 牖之間謂之依天子設依於廟堂戶牖之間見諸侯 註如今鄉素屏風有編斧文所以示威也爾雅云白 則依而立員之而南面以對諸侯也其禮諸侯來朝 巻十二

CIED IN Astro 質飲故并於一處受之不布散也當宁而立此為春 夏受朝時也宁者爾雅云門屏之間謂之宁郭註云 諸侯降階並北面再拜稽首擅者延之使升成拜是 侯入廟門右坐真圭玉而再拜所以莫圭玉者即見 北面日觀所以同北面者觀遇秋冬陰殺之時其氣 取圭王升堂王受王是當依而立之時也王既受王 於尊真勢不授也擯者命升西階親授諸侯於是坐 立不迎賓諸侯自廟門外位天子使上嬪進諸侯諸 禮記集說

是春朝之禮陽生之時其氣文舒而布散故分於兩 立宁諸侯次第而進諸公在西諸侯在東而朝王此 推驗禮文諸侯內屏在路門之內而近應門矣王既 門自被名曰樹郭云小墻當門中今案李郭二註以 是也爾雅云正門謂之應門屏謂之樹李则云垣當 天子受朝於路門外之朝於門外而宁立以待諸侯 之至故云當宁而立也然路門外有屏者即樹塞門 人君視朝所宁立處李处云正門內兩塾問口宁謂

金少口匠

卷十二

朝而序進者此內朝即路門外朝也對皐門內三槐 執教入應門而行禮故王當守以待諸侯次第而進 當依當宁王皆南面夏宗依春冬遇依秋者陰陽同 故曰序進覲位于廟門外而序入者其宿受位次在 子云朝于外朝則以官是也諸侯入廟門更服朝服 九棘之外朝故稱內也若對路寢又為外故文王世 處受也地道尊右故諸公在西也鄭謂朝者位於內 廟門外至上擯進之乃於位次第而入故云序入也

大三四百人之前 一

禮記集說

三

くりゅん 藍田吕氏曰自此至曰盟言朝覲會同聘問盟誓之 各相依也鄭註周官宗伯云朝循朝也欲其來之昼 宗尊也欲其尊王覲之言勤也欲其勤王之事遇猶 見於親賤見於貴皆謂之朝以朝暮别之則朝見曰 名 所以名也古者謂相見曰朝相問曰聘臣見於君子 偶也欲其若不期而俱至通而言之悉曰朝從初受 朝暮見曰夕以春秋別之則春見曰朝秋見曰觀然

Children and Artist 時之朝又曰春朝以圖天下之事秋覲以比邦國之 考之舜典二月東巡守肆覲東后則春亦曰親蓋朝 功夏宗以陳天下之謨冬遇以協諸侯之慮則四者 觐互名至周始以春秋别之义有夏宗冬遇以備四 長樂陳氏曰依即展也宁即著也周禮司几庭凡大 别其朝位有諸侯北面及諸公東面諸侯西面之别 非獨時異事亦異矣此章天子之立有當依當宁之 則朝觐之禮非獨事異儀亦異矣 禮記集說 主

明堂位天子員斧依南鄉而立則天子於朝覲未當 朝朝王位設黼依依前南鄉覲禮天子衮冕員斧依 東面卿大夫西面朝士掌建邦外朝之法左九棘狐 北面諸男西北面特射人掌羣臣見王之位諸侯北 位焉明堂位三公北面諸侯西面諸伯東面諸子東 卿大夫位焉右九棘公侯伯子男位焉面三槐三公 有當宁之禮司士正朝儀之位王南郷三公儿面孙 面焉則諸侯之於朝覲未當有北面之禮記之所言 卷十二

Claritation 1 門內之屏也魯廟疏屏天子之廟飾此廟門之屏也 治朝在路門之外天子當宁而立宁在門屏之間此 禮臺門而旅樹旅道也當道而設屏此外門之屏也 於廟凡以尊重事不敢輕之已矣豈獨覲禮然哉 非周制也古者冠禮冠于廟聘禮事于廟稀而發爵 路門之屏也國語曰吳王背手而立夫人向屏此寢 又曰古者門皆有屏天子設之於外諸侯設之於內 服嘗而出田邑祭秋政出而治兵入而策勲莫不 禮記集說 三盂

位於左 通之也禮書 嚴陵方氏曰以其一於北面故通謂之諸侯以其分 處氏日禮之所言蓋夏殷之制也然夏殷之制覲禮 出而當宁順天氣也諸公東面諸侯西面者諸公位 必當依而立者秋主擊斂故入而當依春主發散故 於東西故有公侯之異稱也東面則位於右西面則 月令天子田獵整設于屏外此田防之屏也疏屏疏

金少世后人言言

卷十二

ここう ... 1 フェル・ ファ 於觀禮之文事車又內袒於廟門之東故強立此說 朝則受替於朝受事於廟觀則一受之於廟此乃泥 廣安游氏日夫禮不可一端盡也不有君臣相臨之 者位於内朝而序進覲者位於廟門外而序入且言 統於君也凡此皆在治朝之儀而已鄭康成以謂朝 尊故立於西以實禮待之也諸侯位早故立於東臣 人以記禮所言皆非周制而強以儀禮釋之不亦膠 遭犯集號 干土

家天下所恃以為天下者不獨恃其利勢也天子以 禮則無以見大君之尊不有賓主相與之禮則無以一 由此之故且尊平之分不統於一聖人固以為不可 見同姓異姓親親之思夫諸侯之中有伯父焉有叔 親親之恩而臨諸侯諸侯亦以親親之恩而報天子 天子之尊諸侯之甲其自然之分固也然諸父兄弟 上下相睦同獎一姓所以數百年長久安寧而無患 父焉有伯舅焉有叔舅焉有兄弟焉有春姻焉三王 卷十二 大正りっていたの 舅甥昏姻相去之遠而外不相見於其來朝忘親親 儀物盛朝會之禮以示衆庶故君於外而立臣分班 受於廟而臣皆北面也此三代之至文聖人待諸侯 親親之恩廣主之禮所以行於春朝而異於覲禮之 而見也獻功則南面而聽治北面而致之故受之於 江陵項氏曰朝以行禮朝以獻功行禮則異等威辨 之禮備矣 之恩專以分臨之聖人之心無乃有所不安於此此 禮記集說 主

金がんだんとここ 諸侯未及期相見曰遇相見於卻地口會諸侯使大去 問於諸侯曰聘約信曰誓泣牲曰盟 内而一其向也朝者正禮之名觀主於見而已或以 鄭氏曰及至也都間也流臨也坎用牲臨而讀其盟 制此漢儒遯辭也明堂位之辭不可盡信但亦當在 明堂位天子當依而諸侯分班遂疑曲禮為夏殷之 書聘禮今存遇會誓盟禮亡誓之解尚書見有六篇 之以備参考耳 卷十二

孔氏曰若未至前所期之日及非所期之地而忽相 若約束而臨牲則用盟禮皆諸侯事也盟之為法先 能自和好故用言辭共相約束以為信知此則用誓 期之禮卻閉也既及期又至所期之地則其禮閒暇 見則並用遇禮相接故曰遇以遇禮簡易也會謂及 鑿地為方坎殺姓於坎上割牲左耳盛以珠樂又取 拉拄者盟所用也泣臨也盟者殺姓敢血誓於神也 也遣大夫往相存問則曰聘聘問也約信者以其不

たいりらいか

禮記集說

手上

金少正居之言 書者見傳二十五年左傳又襄二十六年軟用姓加 樂王敦是也知口軟血者襄九年左傳云新與楚盟 血盛以玉敦用血為盟書成乃軟血讀書知坎血加 書是也知用耳者戎右云赞牛耳馘用左耳故知用 口血未乾是也盟性所用據韓詩云天子諸侯以牛 左也知珠樂王敦者戎右以王敦辟盟又王府共珠 以雞又左傳鄭伯使卒出殺行出大雞以訊射頻考

次足口車上言 盟祖之事其起於衰世乎先王之治諸侯命方伯連 帥以統制之同志協處以勤王事有不帥者則奉王 命以討之雖有盟祖且將安用及王政不行大不字 則天子方伯誓之皆所以講信修睦以交四鄰者也 侯無事則相朝不相朝則相會不相會則聘有大事 藍田四氏回會遇聘問誓盟皆諸侯之禮也古者諸 左傳云諸侯盟誰執牛耳然則人君盟當以牛也 叔者又云衛伯姬盟孔悝以獨而戎右云賛牛耳又 禮記集說

麦

執私仇心不同而要之於神雖盟不信此大亂之道 屢盟春秋之書盟所以多識也時有緩遽則儀有詳 害已而去其籍非特去也附益者有焉此詩所以非 也周官雖有司盟之官疑非治世之事也諸侯惡其 盟足以合天下諸侯猶無異心五伯既衰則結私當 焉政雖不自天子出猶有至公同好之情故葵丘之 之事的諸侯以事天子約不深則情不齊於是盟誀 小小不事大天下解弛不相維持伯者於是假仁義

遇 魯昭公以人為盜以帶為席以鞍為几以遇禮相見 禮宜詳也不期而相見曰遇如避追適相遇然日無 會日有期地有所也卻地者竟上之地也其時緩則 則約有淺深故誓約之淺盟約之深也期而相見曰 諸侯使大夫問於諸侯曰聘小聘曰問也誓有輕重 期地無所其時處則禮宜略也公羊傳齊景公之言 略故會禮詳而遇禮略也問有大小則文有隆殺故 禮非皆然也其略有如此者人無事口時聘大禮

欠三回馬という一

禮記集說

誓也 是盟會有大小而該於衆也先王之時結民以忠信 長樂陳氏曰盟會或衆遇不必衆春秋公及宋公遇 湯誓恭誓費誓奉誓皆有書周官則祭祀師役其不 果皆有誓舜征有苗禹誓于師啓伐有扈以誓于師 也小聘曰問禮有殺也約信曰誓古者舉大事以齊 **邦國有盟萬民春秋有諸侯會有大夫會有兵車會** 于清宋公衛侯遇于垂是遇不該於衆也周禮有盟

大江可中人山町 殊心則會遇盟誓之輔於教也豈不懿哉若夫會而 信畏然後天下為一家而無異俗中國為一人而無 誠然之心維邦國以比小事大之禮然而會遇盟誓 夫聰明出於性好惡出於心作聰明亂舊章則好惡 此以為語誓不及五帝盟詛不及三王誤矣 又曰 民畔誓而民疑則非會誓之過也作會誓之罪也今 之禮未當弛於天下將使夫人明則知好惡幽則知 不足以遵王之道路又況作誓會者哉首卿不知乎 禮記集說 四十

シグロ 周禮有盟有祖則盟祖固有大小矣王府若合諸侯 及六官皆受其貳而藏之然則司盟共祈酒脯則既 執耳大者先軟小者亞之有王帛以禮明神有桃药 也真之於坎加書其上樂以盛耳敦以盛血尸之者 凡賓客軍旅大盟飾牛牲其未殺也飾以文繡其殺 則共珠樂王敦戎右以王敦辟盟賛牛耳桃药封 殺以盟於前又用酒脯以祈於後也王処守之盟其 以被不祥既盟則以盟書登於天府大史內史司會 11.1.11

欠三万号-Man | | 皆坎牲加書以告明神其異者盟有執耳軟血既盟 神主月周禮左傅天子諸侯之盟皆執牛耳而衛太 神主日諸侯之盟其神主山川王官之伯會諸侯其 盟或尋或同或乞或要或逃或渝或盟君以大夫或 牲者若孟任割臂以盟莊公華元登楚子反之林子 有祈而詛無是也春秋之盟有適一時之急而不用 子蒯瞶與伯姬與殺以盟蓋下人君之禮也然盟祖 反懼而與之盟此皆假行其禮而不用牲也春秋之 禮記集說

禮書 時見之會比年之聘諸侯之所以事天子也未及期 地口會而與周官時見之會異矣聘言有所與故使 辱人以城下日以長亂莫之或媳皆先王之罪人也 與周官冬見之遇異矣會者聚之所聚故相見於卻 嚴陵方氏曰遇者見而非約故未及期相見曰遇而 之遇與卻地之會便大夫之聘諸侯之所以交鄰國 大夫問曰聘而與王制比年之聘異矣蓋久見之遇

大三日三人生 昭明於神有事而無業事則不經有業而無禮經 再會而盟以顯的明志業於好講禮於等示威於衆 也傳曰歲聘以志業間朝以講禮再朝而會以示威 廣安游氏曰古者諸侯朝聘會盟之禮不可以關 經其事序其經共其序明其共者也故歲聘以志業 不明棄共百事不終所由傾覆也蓋朝聘會盟所以 也此其所以為異 不序有禮而無威序則不共有威而不昭共則不明 禮記集説 聖

金写口 聘會盟之不可闕一也三代之時天子之臨諸侯有 朝禮苟廢是謂有業而無禮經則不序再朝而會以 聘禮苟廢是謂有事而無業事則不經聞朝以講禮 經則棄其事所以百事不終所由傾覆者為此言朝 盟以顯昭明盟禮苟廢是謂有威而不昭明共則不 朝焉有會焉有聘馬朝者諸侯朝於天子也聘者諸 示威會禮的廢是謂有禮而無威序則不共再會而 不明則棄其共不共則棄其戶不序則棄其經不 たべき

時朝聘會盟之禮上不絕於天子之所下不絕於諸 備也諸侯之事天子以尊甲言之其禮主於朝有時 侯使大夫聘於天子也會者天子會諸侯於所期之 地有盟焉有誓焉此天子諸侯朝聘會盟之禮也此 以聘為未足則有朝此經以禮之所主言也先王盛 不朝則有聘諸侯之相與以其等言之其禮主於聘 不言聘會誓盟於諸侯言聘會誓盟而不言朝互相 經則諸侯朝會誓盟之法也此經於天子言朝朝而 禮記集就 P+=

金厂匹尼全世 禮有之也然盟訊之所不及則三王有焉穀梁所謂 天子此所以長外安寧而無後患也穀梁謂語誓不 侯之國小大相維遠近相師考禮正刑一德以尊於 於卻地謂會於閱卻之地不以病夫主國之人也齊 盟詛不及三王而此經有盟者其說蓋如此也相見 車之會禮有之也然不以兵車齊桓有焉盟府之書 太平上下和睦諸侯軌道故盟府之禮虚而不用去 及五帝盟誀不及三王其實三王有盟矣惟其當時

大公司車户島 其供億之病故會於卻地為此也 桓公之代楚也師出於陳鄭之間其人以為甚病 如晉楚會諸侯于宋于號以義推之則號宋兩國受 禮記集說 聖

手なしたと言 禮記集說卷十二 卷十二

欠三丁見八三 欽定四庫全書 諸侯見天子曰臣某侯其其與民言自稱曰家人 鄭氏曰臣其侯其嗇夫承命告天子辭也其為州牧 禮記集說卷十三 法謂五等諸侯見天子而擴者將命之辭某侯者若 則曰天子之老臣某侯某奉珪請覲自稱曰寡人 孔氏曰自此至寡君之老一 也於臣亦然 禮記集説 節明諸侯及臣稱謂之 衛湜 撰

会好区門人丁世 言齊侯下某是名若伯子男則云曹伯許男其也鄭 藍田吕氏曰前章君天下以下言天子之異稱也此 若為州牧既尊嬪者加天子之老四字奉廷請覲是 章言諸侯之異稱也臣某侯某如言曰臣齊侯小白 鄭意述擴者之辭文無所出寡人言寡德之人 於侯氏末介傳而上上擴以告於天子也音義隱云 註嗇夫並覲禮之文嗇夫蓋司空屬也為末擴承命 卷十三

略也 土之守臣某是也自稱曰寡人王藻謂於敵以下曰 所以别其人也 嚴陵方氏曰某侯所以别其國也繼某倭而又曰某 長樂陳氏曰諸侯曰臣某侯其王藻謂於天子曰某 寡人猶天子稱子一人庶方小侯稱孙也古者兩君 臣晉侯重耳也臣者君前之稱某侯者所以自别也 相見及與臣下言皆自稱曰寡人此云與民言舉其

Caloud Ashio

禮記集說

金少世后不言 其在凶服曰適子孤臨祭祀内事曰孝子其侯某外 口曾孫某侯某 寡人是也 狐某須矣彼不云適子此不云名皆文不具也稱狐 孔氏曰適子孤者擴者告廣之解雜記云相者告曰 鄭氏曰山服亦謂未除喪祭祀稱國者遠辟天子 祭則寡人是也 廬陵胡氏曰自稱曰寡人於臣亦然衛侯謂舜氏曰 卷十三 い事

一人门可以上 藍田吕氏曰言適子明其嗣也言孤明其在喪也曾 侯不敢言繼推而祖之故稱智孫晉平公伐齊禱河 孫猶言嗣也天子繼天而王故於郊祀百神稱嗣諸 也諸侯不得稱嗣侯但稱自孫謂是父祖重孫耳 在封內者也天子外事言嗣王某謂能繼天德而立 口曾臣彪將帥諸侯以討焉蓋曾臣猶陪臣也天子 則云既葬蒲席明孤某是未葬也外事謂社稷山川 稱名者皆謂父死未葬之前故雜記云孤某須矣下 禮記集說

金少口屋人言 嚴陵方氏曰適子孙者以幼而無父自稱之也然亦 臣於天地百神諸侯復臣於天子故稱曾臣與稱自 避遠天子曰曽孫甲遠矣 子其也天子於內事白孝王則以國所尊者稱之也 孫之義一也 山陰陸氏曰臨祭祀內事曰孝子某侯某不言踐陀 諸侯於內事白孝子則以家所里者稱之也 或稱嗣子某故前經言大夫士之子不敢自稱曰嗣 卷十三

死曰薨復曰其甫復矣既葬見天子曰類見言盖曰類 鄭氏曰死曰薨亦史書策辭某甫舉字既葬見天子 若告於諸侯則解當謙故雜記回寡君不禄類見謂 其禮俱亡 言諡者序其行及諡所宜使大夫行象聘問之禮也 曰類代父受國類猶象也執皮帛象諸侯之禮見也 孔氏曰薨謂國史策辭若異國史書之則但云卒也

次三日三人子

禮記集説

諸侯世子父死葬畢見於天子禮也葬後未執王而

執皮帛然春秋之義三年除喪之後乃見而今云既 請所以易其名者是也曰類者言此類聘問之禮而 諡以表德必由尊者所裁故將葬之前使人請於天 故雖天子处守亦不見也言諡謂將葬就君請諡也 葬者謂天子则守至竟故得見也若未葬未正君臣 行也 王氏曰請諡必以其實為諡類於平生之行也 子若檀弓云其子戌請諡於君曰日月有時將葬矣

子異矣有所降也類之名未聞先儒謂類猶象也使 也稱字與鄉大夫士異矣臣不名君也不稱爵與天 藍田吕氏曰赴於諸侯則曰寡君不禄謙辭其南字 何氏曰類其德而稱之如經天緯地曰文也 子聽於冢军安有處見天子之禮請諡於君亦何象 大夫行泉聘問之禮以類為象其義未安而君薨世 嚴陵方氏曰常人曰舉某復則名之也諸侯曰某甫 之有求之未得闕疑可也

「スコロ馬」とこう

禮記集說

金げロアノデモ 復則字之也 清江劉氏曰言諡曰類當為謀聲誤耳謂誄而諡之 類或調春秋書蔡桓侯以能請益非也鄭云使大夫 其君朝則以皮帛繼子男故既葬見天子亦執皮帛 山陰陸氏曰稱死亦言之法據崩曰天王崩 象父見禮也見天子而請父之諡是能象賢也故曰 廬陵胡氏曰周官典命諸侯之嫡子未誓於天子攝 巻十三

アスエロラーとは 一個人 春秋之時晉襄公既祥將伐秦謂先且居曰效尤禍 子之所不敢故有君臣相見之禮焉顧命天子宅宗 長樂陳氏口夏后氏礦而致事殷人既葬而致事周 麻見黼裳以見羣臣則諸侯既葬而類見天子宜矣 不忍故不奪人之親亦不奪其親以至恩廢至義君 至思亦必有君臣之至義以至義廢至思君子之所 人卒哭而致事凡以全父子至恩而已然有父子之 禮記集說

帶金草之事無辟變禮也方其朝王也其禮蓋下先 君之等或以皮帛繼子男之君其服蓋皆吉服特不 卒哭而服王事大夫既葬公政入於家既卒哭弁經 子與馬非禮也朝王禮也如君既葬王政入於國既 召王而往不可也葵丘之盟宋子與馬践上之盟陳 也請君朝王臣從師且居以在喪而不朝王為尤則 在喪而朝王其為禮可知也然朝王可也請見可也 免經而已下先君之等或以皮帛繼子男以周禮典

ここのの 人はる 諸侯使人使於諸侯使者自稱曰寡君之老 鄭氏曰繋於君以為尊也此謂諸侯之卿上大夫 稷宗廟而非祭事之常禮曰類于社稷宗廟則嗣君 事於上帝而非事天之常禮曰類于上帝有事於社 之朝王大夫之言諡非朝聘之常禮謂之類宜矣 孔氏曰玉藻云上大夫曰下臣擴者曰寡君之老下 知也不免經以記之服問推之可知也類者象也有 命推之可知也吉服以書之顧命天子麻冕推之可 禮記集說

金厂口屋人 藍田吕氏曰三公自稱於諸侯曰天子之老諸侯之 長稱也自稱天子之老寡君之老比於家臣之長亦 卿自稱於諸侯曰寡君之老士大夫家军亦曰老老 於已君則玉藻云下臣某 上大夫擴者傳辭及自稱於他國亦曰寡君之老稱 大夫自名擅者曰寡大夫此云自稱曰寡君之老則 7移榜諸侯皇皇大夫濟濟士路雖庶人焦焦 卷十三

・シニラミ 體壓 且行又曰衆介北面鎗馬凡行容尊者體盤里 鄭氏曰皆行容止之貌也聘禮曰廣入門皇又曰皇 多貌也皇皇自莊盛也濟濟徐行有節降於諸侯下 皇者執王入廟門得進其容也崔氏曰凡行容下不 無容儀並自直行而已鄭註聘禮是臣非諸侯而云 自莊盛也蹌蹌者容貌舒揚也焦焦里盡之貌庶人 孔氏曰此一節論天子至庶人行容之貌楊楊威係 7.1.L.1 禮記集說

金定正屋 全書 得兼上上得兼下故詩有濟濟辟王穆穆魯侯者詩 藍田吕氏曰廟中之位南鄉明故曰昭北鄉幽故曰 獸蹌蹌則蹌蹌者有翔舉舒揚之貌庶人見乎君不 遠也則濟濟者有修飾齊一之貌書曰笙鏞以間鳥 穆則穆楊者有雍容深厚之貌孔子曰濟濟者容也 為容進退趨走焦惟雖無所考大抵趙走促數不為 人頌美舉盛以言非對例也 谷止之貌也五者皆言其容止之狀也尊者之容重

且處也 長樂劉氏曰楊楊美也心正而容舒行與止莫不極 濟之齊一不如皇皇之莊盛皇皇之莊盛不如楊楊 甲者之容輕尊者之容舒甲者之容遽其勢然也濟 其美而又美也皇皇莊重也敬於上而恤於下行與 之深厚則知尊者重且舒也濟濟之修師不如蹌蹌 止莫不極其莊重也濟濟者進退中於禮樂之節也 之舒揚蹌蹌之舒揚不為焦焦之促數則知甲者輕

欠三可言 八百

禮記集說

金ダにたと言 賤不敢以為容飾 蹌蹌者積諸中而揚乎外也焦焦者直情而徑行甲 也記曰王中心無為以守至正人君之道本不當有 移猶言深且静也深且静者猶言淵黙恭已正南面 廣安游氏日榜榜在上榜榜者其體也亦其道也移 所為苟得其道則淵黙恭已正南面斯足矣不然則 務是不知人君之道也 秦之衡石量書隋之衛士傳餐區區然徇天下之末

言移榜皇皇国君国王非以是乎楚炎言濟濟路路 為天子之容焉皇皇正也美也故為諸侯之容假樂 嚴陵方氏日榜移敬也和也夫敬以和何事不行故 士亦其不然蓋其儀各有所當非一端也 言語之美楊楊皇皇朝廷之美濟濟翔翔則天子至 特諸侯而已書曰濟濟有衆則濟濟不特大夫而已 天子而已聘禮曰廣入門皇又曰皇且行則皇皇不 長樂陳氏曰詩曰穆穆魯侯書曰四門穆穆則不特

秋芝四車全書 |

禮記集說

天子之妃曰后諸侯曰夫人大夫曰孺人士曰婦 人曰妻 妻之言齊也 鄭氏曰后之言後也夫之言扶孺之言屬婦之言服 稱謂之法如配也諸侯以下通有妃義故以妃字 孔氏曰自此至曰某一節論天子以下妃妾及臣子 以見助祭者之容非以是乎 之特性少年是大夫士禮皆云某妃配某氏尊更流

藍田吕氏曰天子之妃所以稱后者有繼後之辭合 稱也后君也明配至尊為海内小君夫人之名惟諸 春秋逆婦姜于齊是諸侯亦呼婦也穀梁傅云言婦 孺言其為親屬婦言服事其夫婦號亦上下通稱故 齊體而已通言之則貴賤悉曰妻詩曰刑于寡妻是 有姑之解服事舅姑故通名婦庶人賤無别稱判合 侯得稱論語云邦君之妻邦人稱之曰君夫人是也 天子亦曰妻也

次四百八三

禮記集說

+

貴者命為大夫稱之曰夫子則夫人者亦帥其嬪婦 妻曰世婦士則止曰士之妻而已未聞有孺人婦人 則有繼者也夫者帥人之稱也男子謂之丈夫士之 二姓之好以繼聖人之後以為天地社稷宗廟之主 以事君故諸侯之妃曰夫人若邦人稱之則曰君去 之妻日内子春秋傳趙盾以叔隗為內子是也大夫 人言君之夫人也大夫曰孺人士曰婦人喪大記卿 稱況婦人者已嫁之達稱非特士妻之名或古有

ことのりあったから 者尚文故其名異贱者尚質無所改也 嚴陵方氏曰自天子至於庶人皆有妃獨天子曰后 然非夫之也故稱人周南王者之風故關睢言后妃 日夫人者以其為一國之小君而人所事也故稱夫 不得謂之后者妃之有君道惟天子足以當之故也 以有君道故也諸侯之夫人一國之小君亦有君道 之考於經傳未之有也庶人曰妻妻者貴賤同稱 之德召南諸侯之風故鵲巢言夫人之德此非所

禮記集說

金月正尼人 數大夫曰孺人者需人而有所屬謂之孺大夫能的 庶人曰妻妻有二義與夫齊而莫之勝者妻之道也 故也婦以事人士亦以事人為事故其妃名以婦人 所屬名之以言乎下則士之里不足以人所屬名之 承夫而在下者妻之位也前言天子有妻則以天子 止大夫曰孺人者以言乎上則夫人之尊不宜以有 人而人之所屬也故其妃曰孺人凡妃皆有所屬而 之尊而妻之所當承故也此言庶人曰妻則以庶人

たこりましたら 長樂劉氏曰后者後也德配於天子有其嗣息以為 亦各有所當而已 名之以其位道無乎不在故庶人之妻名之以其道 故能風天下而正夫婦也 之後也周南之序曰關睢后妃之德也所以風天下 者其行也無思犯禮者其化也躬儉憂勤者其志也 而正夫婦也然則樂得淑女者其德也螽斯不好忌 之甲而妻得與之齊故也位以大為貴故天子之妻 禮記集說

婦自稱於諸侯曰寡小君自稱於其君曰小童自世婦 公侯有夫人有世婦有妻有妾夫人自稱於天子曰老 以下自稱曰婢子子於父母則自名也 尊之故繼其王言之曰王后也夫之言扶也孺屬也 廣安游氏曰天子之妃名配至尊為海内小君天下 婦服事其夫也 鄭氏曰公侯股於天子無后與嬪去上中也自稱於 大子謂畿內諸侯之夫人助祭若時事見也自稱於

大下日司八十十 妻之外更有妄鄭註云妄賤者不入百二十人數也 立后故以敵體一人正者為夫人世婦者謂夫人之 孔氏曰言公侯舉其上者餘從可知下於天子不得 九女之外别有其妾知者以上文云天子八十一 姪娣其數二人妻謂二媵及姪娣也凡六人有妾者謂 母所為也言子通男女 之言甲也於其君稱此以接見體敵嫌其當子名父 諸侯謂饗來朝諸侯之時也小童若云未成人也婢 禮記集說

金グレ 者諸侯相饗夫人亦出故得自稱坊記云陽侯殺緣 時事見謂若獻繭之屬自稱於諸侯謂他國君也古 老婦言老而服事也畿外諸侯夫人無見天子之禮 侯竊其夫人故大饗廢夫人之禮知前有夫人饗法 畿内諸侯之夫人助祭於后得接見天子故得自稱 自稱婢子嫌若當夫人也 自謙稱為小童言無知也世婦以下降於夫人故並 也君之妻曰小君而云寡者從君為謙也其與夫言

長樂陳氏曰傳稱諸侯取九女論語管氏有三歸而 藍田吕氏曰諸侯自夫人以下如天子之制而無嬪 事天子猶子事父則夫人必稱婦也寡小君者臣下 命敬親之命不敢有他稱也 死雖夫人亦稱婢子自貶而就下也子之名父母所 於經傳秦夫人告秦伯曰晉君朝以入則婢子夕以 稱諸異邦之辭猶稱其君為寡君也小童之稱不見 有所殺也自稱於天子曰老婦婦事舅姑者也諸侯

スのり目から

禮記集說

立

也由后至御妻百二十人則天子一聘十二女可知 春秋饑衛晉齊三國來滕以此推之大夫取一家而 也天子之后至妾凡六等諸侯之夫人至妾凡四等 降殺以兩也 又曰夫人見於天子非助祭則時事 秋之所以譏也何則天子三夫人則三國之勝可 而已不以老稱不足以任其事不以婦稱非所以能 三國勝之則三國來勝天子之禮也諸侯僭之此春 二家滕之諸侯取一國而二國滕之天子取一 一國而

宜矣 事 嚴陵方氏曰曰老婦者不敢以少艾自於故曰老不 饋无攸遂詩曰無非無儀則婦人於夫要在紅聰明 謙也不稱君不足以出命也故稱寡小君易曰在中 敢以人所事自處故曰婦以其對尊故自稱如此 不與外事而已童者無所知有所承之稱夫人稱之 山陰陸氏曰小童言雖為童猶不足婢子言雖 人故稱老婦於諸侯非饗則聘使通問不稱

反巴四軍三島

禮記集說

だらいじ 列 植不充 國之大夫入天子之國曰某士自稱曰陪臣 自稱曰小童邦人稱之曰君夫人稱諸異邦曰寡小 廬陵胡氏曰論語云邦君之妻君稱之曰夫人夫 所饑豈禮也哉 易曰其君之袂夫人稱君尚矣自稱於諸侯鄭謂鄉 君異邦人稱之亦曰君夫人記禮者本論語為言也 諸侯之時此據春秋姜氏饗齊侯為義条此乃聖 717 +

一人三百五人三百一 口子於其國曰寡君之老使者自稱曰某 子為士日某士者若晉韓起聘於周續者曰晉士起 是也陪重也子有德之稱魯春秋日齊高子來盟使 鄭氏回列國大夫亦謂諸侯之卿也三命以下於天 者謂使人於諸侯也其名也 四命耳自卿大夫從三命而下其命等於王之士故 三命中士再命下士一命而五等之臣唯公國一孙 孔氏曰某士嬪者辭也列國五等諸侯也天子上士 禮記集說

金厂工匠人 其姓而曰子其國自國中也其君與民言自稱曰官 也於外口子亦擴者解外謂在他國時也擴者則稱 已為王臣已令义為已君之臣故自稱對王曰重臣 於他國嬪皆無稱名之事玉藻又云大夫私事使私 為使在他國與彼君語則稱名知者王藻上下大夫 入天子之國則擴者稱為某國之士也陪臣者其君 故此鄉與國中人語自稱曰寡君之老也若此鄉 擅則稱名註云私事使謂以君命私行非聘也去

老此云於其國者蒙於外之解亦謂異和也 異邦稱其君曰寡君故大夫自稱於異和曰寡君之 夫之家臣稱其君曰主則於外者非家邑也臣子於 是也言於外者以别天子之國與其家邑也古者大 國名也自稱曰陪臣如管仲平戎於王云陪臣敢雞 藍田吕氏曰此言諸侯大夫之異稱也曰某士某者 當故知使謂使人於諸侯也 晉韓穿來言汶陽之田彼以私事使故稱名與此相

大三百五 man

禮記集說

金罗正居人 管仲所云是也國君稱君所以命於下大夫稱子所 子則重臣而已故曰陪臣晉藥盈曰天子陪臣盈戶 長樂陳氏曰天子臣諸侯諸侯臣大夫大夫之於天 以屈於上大夫於外口子春秋書齊萬子來盟是也 境而有私人之使者容有來自他邦而新任者故也 則稱名續謂稱名則其自名可知也大夫私事不 以為之使則亦自名而已玉藻大夫私事使私 上大夫使則自稱下臣下大夫使則自名而其私,

同姓名 天子不言出諸侯不生名君子不親惡諸侯失地名滅 廬陵胡氏曰老謂老成人也王朝則有國老五官之 長曰天子之老是也諸侯則有鄉老國君不名鄉老 臣之使故所稱如此若夫為諸侯之使則亦曰寡君 嚴陵方氏口使者自稱曰某則特名之也以其為陪 及此是也鄉大夫則有家老語云趙魏老是也

欠已口写 日十号

禮記集説

金テ正尼人言 遠出名以絕之春秋傳曰天王出居於鄭衛侯朔之 鄭氏曰天子之言出諸侯之生名皆有大惡君子所 罪之也失地名若春秋莊十年荆敗蔡師於華以蔡 之諸侯大惡書名以絕之君子不親此惡人故書以 子謂策書君子若孔子書經見天子大惡書出以絕 以天下為家不得言出諸侯南面之尊不可稱名君 孔氏曰此一節論天子諸侯有罪書出名之事天子 於衛是也失地減同姓名亦絕之

藍田日氏曰古之賢者貴者皆謂之君子蓋曰居是 那是也 侯獻舞歸是也滅同姓名若僖二十五年衛侯煅

位不可以無是德也故天子者必有君天下之德諸 侯者少有君一國之德卿大夫少有輔世長民之德

然後可以當君子之名處崇高之位無處若一國之 外政不能令德不能加則雖天子與列國無辨矣列 國之君去其國而處非其國皆謂之出天子則不然

大三四年八五 一

禮記集說

出然而言出者德不足以君天下而位號存馬耳居 尺地莫非其有一民莫非其臣天子無外安得而言 矣天下之達尊者皆敬之而不名故或稱爵或稱字 君子之位無君子之德而唯惡是親則與小人無辨 貴之也非此族則名之賤之也故古之諸侯不生名 君子不親惡故也二者春秋之書法也失國家而奔 子而位號存焉耳故天子不言出諸侯不生名皆謂 惟死而告終然後名之然有生名者德不足以名君

を三百年八二章 一 也 重故也 莫非出居而事有異同莫非失地滅同姓而罪有輕 長樂陳氏曰春秋書天王居於某地者二而不言出 無知之小人也故失地名滅同姓名皆以小人待之 無以異於匹夫也兄弟之國而減之其惡無以異於 諸侯失地而奔者十五滅同姓者三而有不生名者 嚴陵方氏曰凡此皆謂史之所書也諸侯言其所 禮記集說 主

為人 金りし 敢斥故也 廬陵胡氏曰春秋衛侯燬名是時天王居鄭衛侯不 名之惡天子不言所以出之惡者略至尊之過而不 滅號減處齊滅紀楚減變是皆滅同姓皆不名則衛 者罪之然文公十二年邮伯奔不名别有旨春秋哥 顧天王在難而減形故生名之諸侯出奔為失地名 燬之名非因滅同姓 八臣之禮不願諫三諫而不聽則逃之子之事親也

こううしんしょ 三諫而不聽則號泣而隨之 藍田吕氏曰人之大倫有二內則父子外則君臣其 羈諫君請勿自敵曹伯不可三諫不從遂去之是也 從則待放而去案莊二十四年公羊傳戎將侵曹曹 孔氏曰凡諫諷諫為上君臣有離合之義若三諫不 鄭氏曰顯明也謂明言其惡不幾微也逃去也君臣 父子天然理不可逃號泣而隨之其有悟而改也 有義則合無義則離子於親無去志在感動之 4 禮記集說 圭

金定正是人書 義一也雖然父子天合也天合者不可解於心身有 敬起孝悅則復諫與其得罪於鄉黨州間寧熟諫故 忠仕而不事道則不恭顯諫非爱君也三諫不聽而 號泣而隨之至於撻之流血不敢疾怨以恩無可絕 不去非事道也事親者愛親之心亦然三諫不聽起 合也則去之與父子異也事君者無爱君之心則不 順而思無絕也君臣義合也其合也與父子同其不 之道此事親事君之所以異也 卷十三

というしまれた 諫不聽尚復留焉則固位矣固位者義所不為則逃 義之於君臣義有所不為仁有所不忍臣之於君三 嚴陵方氏曰犯而無隱者臣之義也諫而不顯者臣 長樂陳氏曰君子之於親則幾諫而已於明友則孫 之私也此主於人臣之禮故曰不顯諫仁之於父子 之子之於親三諫不聽茍遂絕之則傷恩矣傷思者 之將以感其心而立我仁之至也臣子之道備矣 仁所不忍故隨之逃之全其身而立我義之盡也隨 禮記集部

金片四尾人言 諫以諷為上以類為下茍卿之三忠以是諫非而怒 朝廷其可剛尤激拂以楊君之過乎故孔子之立五 以出之而已推其事親以事君推其熊間以從事於 則為屑去過三而不逃則為屑就然孔子之於魯百 言之諫人也蓋亦若是而已故諫而不至於三而去 今夫就言之入於人也始而不信中而疑終而聽忠 之為下以德復君而化之為大此皆不顯諫之禮也 里奚之於秦未嘗諫而去龍逢之於夏比干之於殷

BLS for DO HOL Ather 1877 然亦非大臣之道焉大臣以道事君不可則止母自 然則人臣之義豈必有所犯有所犯者不得已也雖 馬氏曰事君不顯諫者人臣之禮也有犯而無隱者 臣而有欺不若有犯有犯而取辱不若不顧之為順 唇焉孔子之於魯也猶不諫而去君子不以為不義 人臣之義也子路問事君子曰勿欺也而犯之蓋為 以禮為守以義為行迹雖不同其趨一也 則死於諫而不去何也蓋事有輕重勢有可否君 禮記集說

金グロルノニ 亦曰有大臣之道焉不諫而去有大臣之道則 諫也三諫不聽則逃之可也書曰曹羈出奔陳曹 陳殺其大夫洩冶稱國以殺有罪也洩冶之罪何顧 李氏日為人臣之禮無顯諫而洩治以諫死故書曰 不逃者可以為非禮矣 大夫此書曹羈賢其三諫而不聽則逃之 石林葉氏日始不顯諫以為禮終諫而不從則去所 卷十三

君有疾飲樂臣先嘗之親有疾飲樂子先嘗之醫不三 世不服其藥 欠三可見二二言 荒野是也舜日號泣于旻天于父母而瞽瞍亦允若 受之迷亂非顯諫乎然不顯諫非後世面諛腹非者 是號泣隨之 比也三諫而不聽則逃之微子諫紂不聽而欲逃干 廬陵胡氏曰顯謂明言其惡周公諫成王母若殷下 鄭氏曰當度其所堪不三世不服其樂謹物齊也 禮記集說 壴

藍田吕氏回孔子所慎齊戰疾疾者危事也危而不 素女脉訣不習此三世之書不得服其樂 宜寒熱補渴或反其用小則益病甚則至於喪身為 謹取禍之道也況君親之疾乎藥弗順眩厥疾弗瘳 調齊矣又說云三世者一黄帝鍼炙二神農本草: 孔氏曰凡人病必服藥父子相承至三世則能謹物 則攻疾之樂未當無毒好惡或失其性齊量或失其 臣子者不嘗試而用之不忠不孝莫大焉此許世

Ca. Jonal Lilia 嚴陵方氏曰君於平居無事之時其膳也膳夫品當 治人多矣用物熟矣功已試而無疑然後服之亦謹 教能者良以此也雖然經之所言亦道其常而已若 自而精術之不精其可服其藥乎周官司徒以世事 所不可忽也醫之為術為非父祖子孫傅業則術無 之大子親視之亦以致其謹而已則於有疾之時尤 疾之道也 子止以不曾樂之過所以被弑君之名也醫至三世 禮記集説 芜

多好四尾在書 假人必於其倫 夫非傳紫而或自得於心者未及三世固在所取也 故周官醫師止以十全為上或傳之非其人雖三世 山陰陸氏曰三世相傳意之所不能察者察矣世云 當於士不以其類則有所褻 鄭氏曰假猶比也倫猶類也比大夫當於大夫比士 老醫少ト 亦所不取也故孔子言無恒之人不可以作巫醫

こうう シン 也 藍田吕氏曰假人者必以其德相似也不相似則非 者為其道之倫而假之也夷惠伊尹迹固不同矣孟 嚴陵方氏曰禹稷顏回時固不同矣孔子俱以為取 倫矣至子稱夷舜性之也湯武身之也又曰禹楊節 子俱以為聖者為其心之倫而疑之也子夏以有苦 回易地則皆然曾子子思易地則皆然候之得其倫 似孔子徒假之以貌而已然不知聖賢之德不倫也 禮記集說 ŧ

金好四尾在書 長曰能從宗廟社稷之事矣幼曰未能從宗廟社稷之 問天子之年對曰聞之始服衣若干尺矣問國君之年 能負新矣幼曰未能負新也 子長回能典謁矣幼曰未能典謁也問庶人之子長曰 事也問大夫之子長口能御矣幼口未能御也問士之 霸之業不倫也 鄭氏曰天子既不敢言年又不敢斥至尊所能國君 公孫丑以管仲比孟子徒儀之以位而已然不知王

事謂主事者認請也謂能擴養出入以事請告也禮 故儀禮數射等云若干絕若如也干求也言事不定 孔氏曰此謂幼小新立之王或有遠方異域人來不 四十強而仕五十命為大夫 常如此求之也國君幼少新立而他人問其臣國保 誅故年但云聞之謙不敢言見也古者謂數為若干 以下皆言其能則長幼可知御猶主也書曰越乃 知王年大小問朝廷之臣荅之必有法禮齒路馬有

Children Light

禮記集說

产

宗廟社稷故以所保答之人君十五而養子是十五 舉其所能則長幼可知大夫子甲長幼當以二十為 以上為長十四以下為幼也問大夫之子者亦他國 御謂主事也官有世功子學父業故有御事之因也 故問其年而大夫五十乃爵故不問大夫而問其子 限也問士之子問士之屬吏也四十強而仕故問其 子士賤無臣但以子自典告也庶人謂府史之屬之 心問於大夫之臣也天子諸侯繼世象賢其年不定

大門つうから 藍田品氏曰言衣之長短則知其年少長也若干 言之 之義也 此所言是有田者故言典謁鄭引四十強而仕五十 禄薄子以農事為業與此不同者亦有田無田之異 儀云問士之子長幼長曰能耕幼曰未能負薪謂 熊氏曰庶人年無長幼亦問其子者順上大夫士而 命為大夫釋所以不問大夫士庶人之身而問其子 禮記集說 芜

金少口屋と言 戈以衛社稷則成人以上也幼子能御未能御能御 其義未之間也宗廟社稷言祭祀軍旅之政有可未 數未定之辭也古有是語如數射第日若干紙之類 能御為大夫之子長幼蓋射御之學無貴賤之異也 也少儀問國君之子長則曰能從社稷之事能執干 則成童以上未能御則未成童也此章則以能御未 可則長幼可知也對大夫士庶人子之年則言之文 人儀問大夫之子長幼長則曰能從樂人之事幼則 卷十二

一たいとりうしたいま 成童舞象謂十三以上是能正於樂人未十三則未 嚴陵方氏曰若干者干猶數也數其多少故曰干方 見也士有隷子弟則士之子將命典謁其職也 事也此章言御不言樂者樂舞射御皆在所學以國 能也二十舞大夏則樂人之事備故曰能從樂人之 曰能正未能正於樂人盖男子十三學樂誦詩舞勺 君之子言御故少儀於大夫之子言樂人之事文互 約其數故曰若則與投壺所言同義自國君而下貴 禮記具說

贱雖各不同莫不有為以用事故於問國君之年則 長樂陳氏曰社殺之事德也御才也典謁事也負新 重於治人治人者尊於事人事人者逸於力役此重 請認蓋事人之事也負新則力役之事而已事神者 輕尊軍勞逸之別也 也御則於事有所制御蓋治人之事也與謁則典主 力也德不足則至於才才不足則至於事事不足則 以從宗廟社稷之事為對焉宗廟社稷蓋事神之事

大についてんにす 子對之以力亦若此也 又至於力上下之勢然也叔孫榜子問東宗婦人 意存於稱謂之間也 姓對曰余子長庚能奉雉而從我矣然則於庶人之 主典褐庶人則無時而不為人役故言主員新此 以宗廟社稷為對大夫非有土地人民而其職則帥 石林葉氏曰國君之有土地人民其道主於忠老 而尊上故以能御為對士則無往而不事人故言 禮記集說

問國君之富數地以對山澤之所出問大夫之富曰有 金罗正尼石言 富數畜以對 幸食力祭器衣服不假問士之富以車數對問庶人之 廬陵胡氏曰春秋傳曰會于沙隨之歲寡君以生 鄭氏曰皆在其所制以多少對军邑士也食力謂 是問國君之年御御下 之賦稅 孔氏口問諸侯之臣求知其君封内土地所出也富 卷十三

火三百年八三号 團 賦稅之力也祭器衣服不假者謂四命大夫也衣服 土地廣狹以對之山澤所出謂魚鹽蜃蛤金銀錫石 土之物莫非王有也諸侯止一國故問之數地謂數 之屬隨有而對也問大夫之富於其臣答曰有宰明 有采地即公山弗擾為李氏军是也食力謂食下民 者非問其多金帛問最所優饒者也不問天子者忽 祭服也四命大夫得自造祭器衣服士有地不多亦 無邑室故其屬吏以車數對上士三命得賜車馬副 禮記集說 Ē

会グロアと言 車隨命中士乘棧車無副車也畜謂雞豚之屬問師 黄氏日問國君之富數地及山澤所出而對之問大 禮者盖以節百官四民之欲也上下有節是為王道 云凡庶民不畜者祭無牲鄭註云始養曰畜將用曰 奇貨異服不獨於市宫室車旗衣服自天子出雖越 夫之富以室食祭器不假而對之問士之富以車數 牲 對之問庶人之富以所畜雞豚對之夫三代聖王制

尺下了巨人工 有外人之職皆掌禁守故曰惟器與名不可以假 侯之封有金銀珠王羅納錦絲之産盡屬天子必自 皆由此三代禁物之所誘也且金銀珠王自禹别力 之以違禮犯禁哉故民間無寇盜赦栗如水火而天 此之謂也奇貨與服雖棄諸道路非其分者誰敢取 而降天子不得主而禁之庶民悔侯王戎狄起貪心 下阜安及幽厲亂之上下相目而奇貨具服白素漢 一賜之非百官四民所敢私有故殷有司貨之官周 禮記集說

海日甚一日而益貴何哉炎漢之禮雖不及古但以 州漸産於世非為衣食又無銷樂歷數千祀真山海 家未聞有黄金千斤百斤之賜者何哉以奇貨失制 分升降奇貨已多今天下郡縣所貢者倍而不及漢 有黄金千斤百斤之賜自晉魏隋唐又將千載而國 者無他庶人之器得過侯王之所致也以古禮明之 而上下無分之所致也且漢列諸侯而所貢者寡略 人用純金器正三品用純銀器音貨聚於上故每 卷十三 たたりうしたこう 藍田吕氏曰問尊者之年則以微辭對問尊者之富 所宜也國君有國者也故以數地山澤言之大夫有 知貨服有禁則對富之吉明矣餘義 貧富均矣惟畜養之多寡則繫人之勤情故雞豚狗 家者也故以官事衣服器四言之庶人受田皆百畝 至五十里言食稅之多寡也山澤之所出言物産之 要者以對之因數地與山澤之所出也數地如百里 則以盡辭對蓋無所嫌也國君之富不勝言也舉其 禮記集說

金ダヒたと言 對山澤之所出山澤之所出所以釋上數地以對也 **藏之畜以供老者之食此庶人之富也** 禮無田禄者不設祭器有田禄者先為祭服蓋無田 長樂陳氏曰周禮卿師比共吉凶二服問共祭器曲 金石之屬非是 山陰陸氏曰數地嫌數井牧之地以對故曰數地 禄者可共而不可設有田禄者可設而不可具則具 儒謂數地廣狹對之又以山澤所出為面鹽屋的 卷十

にこう 与しいこう 力食民力也庶人食力食其力也 也庶人之守財者亦謂之军吾為爾军是也有宝 所以總百官謂之冢宰諸侯之卿亦謂之室聘禮室 命司馬是也卿大夫之臣亦謂之军此有军食力是 而不假者大夫禮之盡也天之造化謂之真室天子 有常制上賦於下有常奉亦不必言也惟山澤於 倫匹之可假故於禮無問答之可載國君受封於 金華應氏曰天子富有四海固不必問其富其富無 禮記集部 圭

金好口匠之書 其所出以對既見其實藏不窮且示其不求多於常 賦之外也大夫有家臣受采地曰有宰則見其不 無常其實藏與發原乎天其封殖沒導資子 財不妄取不驕於居富故財不濫用問對之 其不侈於奉已而厚於奉先也士以車數見其命賜 猥務口食力則見其不爭民利祭器衣服不假則 人數畜見其畜牧之動君子不茍於求富故 卷十三

人門可可以面 團 富則及之豈其命有不同或假或備亦異矣乎 所以為曲禮也祭器衣服不假大夫之通禮而言其 石林葉氏曰言不及義古人恥之問富奚宜至哉此 貴未有富貴貧賤離而為四者也富貴貧賤離而為 福一日壽二日富後世學者以為五福不言贵而言 先王之制天下貴者必富賤者必食故言富則知其 富特以富為福貴非福也後世不知言者類如此也 廣安游氏曰三代之法貴者始富賤者不富也書五 禮記集說

男之爵則有公侯伯子男之地之富制大夫之爵則 或受器則以器對或有車則以車對有田則以畜對 富庶人無爵而有甲則有雞豚狗風之富所謂因爵 禄之說也此經或受國則以地對或受官則以官對 有大夫之地之富制士之爵則有士之車馬之數之 四起於後世不能制爵禄之失也古者制公侯伯子 以制其禄以馭其富也後世不然有封君之富而無 級之爵有公侯之貴而或乗牛車者皆失所以制 卷十三

天子祭天地祭四方祭山川祭五祀歳徧諸侯方祀祭 山川祭五祀歲編大夫祭五祀歲編士祭其先 古人所以家天下正一統者用此道也 若此者各視其爵以知其禄視其禄以知其富視其 富以知其禮禄不與於爵富不異於禄禮不異於富 鄭氏曰祭四方謂祭五官之神於四郊也勾芒在東 方祀者各祭其方之官而已五祀戶電中雪門行也 祝融后土在南岸收在西玄冥在北詩云來方種祀

欠三日車在前

禮記集記

圭

金ケレた 夫立三祀士立二祀謂周制也 此蓋殷時制也祭法曰天子立七祀諸侯立五祀七 海故得總祭天地以報其功天神有六祭之一歲有 同并神有廢置之事天地有覆載大功天子主有四 孔氏曰自此至告于宗子論天子以下祭祀尊甲 祭之於東郊二也赤帝赤熛怒立夏之日祭之於南 郊三也黄帝含樞紐季夏六月土王之日亦祭之於 九昊天上帝冬至祭之一也善帝靈威仰立春之日 11111 老十三

當方人帝配之月令春曰其帝太昊夏曰其帝炎帝 黑帝汁光紀立冬之日祭之於北郊六也王者各禀 為配天及告朔而言之其雾祭亦然故月令孟夏云 李夏曰其帝黄帝秋曰其帝少昊冬曰其帝顓頊明 五帝於明堂九也四時迎氣祭五天帝於四郊各以 四月龍星見而雲總祭五帝於南郊八也季秋大饗 五帝之精氣而王天下於夏正之月祭於南郊七也 南郊四也白帝白招拒立秋之日祭之於西郊五也

でとうりょうという

禮記集說

金ケヒたく言 也条地統書括地象云地中央曰崑崙又云其東南 帝天子亦雪祀之其夏正郊感生之帝周以后稷配 方五千里曰神州以此言之崑崙在西北別統四方 大零帝命祀百辟卿士既云祀百辟卿士明五方人 之神於方澤一也夏正之月祭神州也私於北郊二 配以人帝也地神有二歲有二祭夏至之日祭崑崙 之其於明堂總事五帝以文王武王配之此謂祭天 一州其神州者是崑崙東南一州耳於神州中更分

三にこりすべい方面 絜祭祀證四方之義也祭山川者周禮兆五帝於四 后稷為天地之主則后稷配天南郊又配地北郊則 為九州則禹貢九州是也其配地之神孝經緯既云 夏祭中雷秋祭門冬祭行也歳編者謂五方之帝迎 周人以嚳配圓丘亦當配方澤也鄭引來方裡祀乃 氣雪祀明堂及郊雖有重者諸神總偏故云歲偏也 郊四望四類亦如之也祭五祀者春祭戶夏祭竈季 雅大田之詩論成王年豐報祭招來四方之神裡 禮記集說 芜

諸侯既不得祭天地又不得總祭五方之神惟祀當 徽之上此五祀在山川之下又與大夫同祭故知是 方故云方祀祭山川者王制云在其地則祭之亡其 殷制也案王制云大夫祭五祀文與此同而鄭云五 戶竈等天子諸侯大夫同云祭五祀既無等差故疑 巴五祀見月令大宗伯五祀以為五官者以其在五 地則不祭是也大夫不得方祀及山川直祭五祀而 謂司命也中雪也門也行也属也與此不同者干

てこう しんし 神故也 此不同是有地大夫祭五祀無地大夫祭三祀也士 制之文上云天子祭天地諸侯祭社稷大夫祭五祀 既有尊卑等級疑是周禮故引祭法五祀以解之與 祭其先不云歳徧者以士祭先祖歳有四時更無餘 之理此因周禮言祀昊天上帝而後又言祀五帝心 河南程氏日六天之說起於識書鄭玄之徒從而庸 之甚可笑也帝者氣之主也豈有上帝而别有五帝 禮記集號

秦溪楊氏曰天帝一也以一字言則祀天饗帝之類 底是六子譬如人之四肢只是一體耳學者大感也 書並無六天之說鄭康成後出分為六天又皆以星 類其實則一天也前乎鄭康成如鄭泉如孔安國注 惟皇上帝昊天上帝皇天上帝之類以氣之所主言 如之故諸儒附此說正與令人說六子乾坤之外甚 則隨時隨方而立名如青帝赤帝黄帝白帝黑帝之 以二字言則格于皇天殷薦上帝之類以四字言則

とこうらいます 帝座是也夫在天成象在地成形草木非地則星象 象名之謂昊天上帝者北辰也謂五帝者大微宫五 皇天為北辰曜靈質以上帝為太微五帝隨意曲說 昊天上帝謂即皇天上帝已知其為一矣及月令季 之有形色貌象而不知有心君之尊也況又附以緯 非天天固不可以象求也以象求天是何異於知人 書如北辰曰曜靈實之類尤為不經且鄭註周禮記 夏季久雨處有皇天上帝之文鄭氏又析而為二以 禮記集說

金丁四屋人 前後非違是以王肅羣儒引經傳以排之然以五人 帝為五帝則非也夫有天地則有五行四時有五行 者乎鄭則失矣王亦未為得也夫祀天祀五帝皆聖 五帝猶仁義禮知信之心隨感而應者也其實則 也果以五人帝為五帝則五人帝之前其無司四時 四時則有五帝帝者氣之主也易所謂帝出乎震喜 天也 又曰四方注疏此一條謂五官之神祭法 制禮之條目非分而為六也天猶性也帝猶心也

次三百年入三百 一 四時山川之祀而望祭之如左氏日望郊之屬是也 方即四望而又有不同四望者郊之屬是也四方者 舞師帥而舞四方之祭祀謂四望也其說為近蓋四 五行之神大司馬一條謂祭四方之神詳及諸說惟 條謂山林川谷丘陵之神舞師一 也通而言之則同時合祭四方謂之望四時各祭於 四方者四時各望祭於其方如天子祭四方歳徧是 條謂蜡祭四方百物之神月令一條謂四方 禮記集說 條謂四望之种上 聖

歲偏何也諸侯之國雖居一方然國內又各有東西 其方亦謂之望如舜即位同時告祭曰望于山川歲 可又分而為四也大宗伯以疈辜祭四方百物亦謂 之神五行之神及山林川澤之神皆在其中矣固不 南北亦隨四時而望祭於其方也望祭四方則五官 禮固不同所謂祭四方百物言祭四方之内百物之 二月東巡守亦曰望秩于山川是也諸侯方祀亦云 四方何邪案以血祭祭五数以酯辜祭四方百物

人工口事人情 四方也 藍田吕氏曰此章泛論祭祀之法天子繼天而王君 編也天子有天下故得祭天地四方山川五祀言無 方以迎氣又各望祭其方之山川及五祀此所謂歲 天下而有之冬日至祀天夏日至祭地四時各祭其 神耳鼓人 所不及也諸侯有國國必有方祭其所居之方而口 非所居之方及山川不在其竟內者皆不得祭故曰 (舞疏云百物之小神是也非 禮記集說 聖

方祀祭山川祭五祀言有及有不及也大夫有家不 祀之祀亦不得行然自天子達於庶人皆得祭其先 與山川之祀所得祭者五祀而已士不得立家故五 先者吾身之所自出也天子至於大夫言祭百神而 有司命公屬而無戶電大夫三祀有族屬而無中電 祭者也祭法天子立上祀加以司命泰属諸侯五祀 不及其先唯於士言者舉輕以明重且言士有不得 戶電士二祀則門行而已是法也考之於經則不合

田りつこり 南上とふる 中雷謂之七祀而言涉怪妄不經至於廟制所稱亦 則自天子至於士皆祭五祀蓋一宫之中雖有大小 留子問天子未確五祀之祭不行士喪禮禱于五祀 不與諸經合竊意三代之末當議是法著之書而未 之差而五者無不具祭法加以司命属與戶竈門行 長樂劉氏曰唯為天子者得以主天地之祀然而鄭 祭而得禱者歟 行也士不祭五祀而喪禮言禱于五祀者蓋有不得 禮記引說

能奪聖人大質之位而祭之者語曰敢用玄牡的告 物之性命而祈報之者禮曰以種祀祀昊天上帝是 不同則其所以尊而稱之者不能無異耳以其能予 氏謂天為有六者非也考諸正經其所祭之時與事 也以其春而生其色青夏而生其色赤中央而生其 色黄秋而成其色白冬而實其色黑迎其氣以落其 于皇皇后帝是也望其氣之昊昊然而能資始平萬 功而祭之者則小宗伯曰兆五帝於四郊是也以甘

簋可用事是也是以四主有邱以祀天祀上帝者明 處故湯祭于鳴條武王祭于牧野唯誠所昭易曰二 歲二月至于岱宗柴是也非常事而祭天則無有定 法天左旋乘四時则四方至告上帝于方岳則舜典 雩五方上帝而以五人帝配之是也王者代天理物 能雨澤應時遂成嘉穀則月令建已之月用盛樂上 而已矣豈有六邪亦猶地之為祗一也其濟生於物 四時之氣同出於天五方之帝本共一神也則天

っていりますが一番日

禮記集該

聖

隨人大小不可以一祀而報之也故天子必父天而 母地夏至之日祭於澤中之方丘則曰皇地祇也祭 也而圜丘方丘方祀主之者獨天子焉此經曰天子 者曰置社可徒令其鄉黨而祭者曰里社是皆地私 而祭者曰國社為籍而祭者曰侯社大夫成羣而祭 於藉田之壇則曰王社為宗廟祈粢盛也諸侯為民 之於庫門內之西則曰大社為羣姓祈豐年也祭之 祭天地祭四方祭山川祭五祀歳徧諸侯方祀祭

だりした

17/2. 10 151 人は10 18/ 長樂陳氏曰先王之禮尊者事尊里者事車宜大者 則財用不給而怠惰生非所以致敬於鬼神也貴賤 大制以等降為本祭之大法以貴賤為限等降不立 具宜小者别則曲禮天子祭天地至於士祭其先王 以制度降殺主於祭祀焉 川祭五祀歳徧大夫祭五祀歳徧士祭其先者禮之 制天子祭天地至於大夫祭五祀皆所以適其尊 不分則僭逼不正而爭亂起非所以致福於已也是 機記作說 里

是也於天子言天地則日月星辰司中司命風師雨 禮所謂以血祭祭五嶽以狸沈祭山林川澤王制所 祭不越望是也山川王制所謂名山大川在其竟內 舞舞四方之祭祀以疈辜祭四方百物是也山川周 舉矣言山川則林澤丘陵墳行之類舉矣於士言祭 師之類舉矣於天子諸侯言四方方祀則社稷之類 謂名山大川是也諸侯方祀春秋傳所謂三代命祀 小大之宜也四方詩所謂來方種祀周禮所謂以羽

金少世后人言

卷十三

明矣 猶立一 禮言士禱五祀則士祭五祀矣此不言者以大夫主 繫地私祭法則合司厲司命與五祀而七其非周制 嚴陵方氏曰天子言祭天地則知諸侯之祭社稷 於五祀士主於祭先故也祭法天子祭七祀而庶人 先則天子之先王諸侯之先公大夫之先祖舉矣儀 命而無司属有五祀而無上祀而司命擊天神五祀 j こう 祀與此不同者非周制也周禮大宗伯有司 禮記集說 里

子言祭四方則知諸侯之方祀為一方天子言祭山 於方祀之下則亦一方之山川而已大夫言祭五祀 之祭先則一身之事故於士言之蓋德有降殺故所 祭之神有大小業有廣狹故所祭之神有遠近也 之事故於諸侯言之五祀則一家之事故於大夫言 知祭天地則天下之事故於天子言之方祀則一國 則不及山川可知士言祭其先則又不及於五祀可 川於四方之下則知四方之山川也諸侯言祭山川

大三丁草二二 祖記非說 同獨祭法謂天子增至於七而大夫至於二故儒者 疑焉然此篇亦謂士祭其先而不及五祀夫豈誠有 金華應氏曰他書論五祀之禮自天子至士大略皆 論尊甲莫不具有而其當報也亦無品即之限蓋雖 限制而不得立歟以理挨之中雪戶電以至門行不 門行之列於外者為之然門行既立則他易樂蓋至 凡庶人之家皆所可祭而況於士乎特以士之禄薄 而力微家道既有所未成祀禮亦不能盡備姑俟夫

於今典禮為壞而家人祀竈之禮委卷俚俗猶所不 察曾謂古之為士者而不及此乎要之當時之士有 諸家解祭天見郊特牲篇第一章 之至贵等而下之以至於下士之至微者數 與玉制之所謂庶人祭於寢者等耳亦自天子 ·苏未可縣言由中以及手上其力可為則禮 喪禮之所禱是也在下而未及乎中其力未 禮或關祭法與曲禮之所言是也其曰士祭

| | | | | | | 12 TO 12 | *. * 1. * * * * * * * * * * * * * * * * |
|-------------------|-----|---------|---|----|---|--|---|
| 3 - 1 - 1 - 1 - 1 | 1 | | | | | | |
| 7 | 1 | | | | | | |
| \simeq | 1 | | | | i | | 1 3 |
| P1 | 1 | 1 | | | | 1 | 1 |
| \subseteq | 1 | i | | | ! | | |
| D) | 1 | ļ | | | | | |
| Έ. | | | | | | | 1 |
| 크 | 1 | | l | | | | 1 1 |
| · 1 | | 1 | 1 | | | 1 | 1 1 |
| \sim | l | | | | 1 | 1 | 1 1 |
| D- | 1 | l | | 1 | | | |
| E | 1 | j | | | } | İ |] |
| J | 1 | 1 | | l | ! | 1 | |
| - 1 | 1 | 1 | | | | | 1 |
| staland Alder | 1 | | 1 | | 1 | 1 | i |
| 99 | 1 | | | | 1 | | |
| . 3 | 1 | | 1 | 1 | | | |
| ı | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | | |
| | l | | | i | | | 1 |
| | 1 | | | i | | | l i |
| | 1 | 1 | | į. | l | | |
| 禮記集說 | l | 1 | | l | l | | ı İ |
| 但 | 1 | 1 | 1 | | | | 1 |
| 記 | ł | l | 1 | } | 1 | | |
| 桂 | i | 1 | | I | | | |
| -151 | | 1 | | | | 1 | 1 |
| 클린 | 1 | 1 | 1 | l | l | ! | 1 1 |
| P/Q | ì | | | | | | |
| ı | 1 | | | İ | | | |
| 1 | l | Ī | | l | | | } |
| ļ | 1 | | į | l | | | l i |
| | 1 | | | | | | |
| | 1 | | l | 1 | ł | | |
| | i | | | l | | | |
| | 1 | 1 | | | | | 1 |
| 1 | 1 | 1 | 1 | l | ł | | 1 |
| | 1 | | | | | | |
| | 1 | l | | | | | 1 } |
| | 1 | l | i | ł | | | 1 1 |
| | 1 | | | | | | 1 |
| 军九 | 1 | | 1 | | | | |
| jυ | 1 | l | ĺ | Ì | | | 1 |
| . 7 | 1 | l | | | | | 1 |
| l | l | l | 1 | | | | |
| 1 | 1 . | 1 | 1 | , | | į į | |
| | | 1 | 1 | | | | |
| | 1 | İ | 1 | 1 | | | |
| 1 | | 1 | | | | | |
| ı | 1 | | l | | | | |
| | 1 | <u></u> | | | | | |

-

--

· 3. 13.4** Z.

| - | 1742 | र कालार र | - <u> </u> | | errent i an | | -2:12:11:1 | 77 |
|---------|--------|-----------|------------|----|-------------|--|------------|---------|
| 程部村前半十二 | 恵しまたれる | | | ·· | | | | 金プロたとうも |
| 41: | 2 | | | | | | | |
| | | | | | | | | 卷十三 |
| | | | | | | | | |
| | • | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | 1 | | | L |